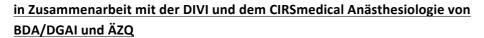
Meldung über:

Meldeauswertung des IAKH-Fehlerregisters





CIRSmedical AINS

malerweise ein etabliertes Vorgehen ist, dass die Röhrchen vorab etikettiert werden, ist nicht aus dem Bericht zu ersehen, aber in diesem Ausnahmefall nicht zum Tragen gekommen. Vermutlich war in diesem Fall der Datensatz noch nicht als Neuaufnahme angelegt worden, da die Kinder entweder als Frühgeborene auf die Neonatal-Einheit aufgenommen werden oder bei der Mutter verbleiben und dann keine Behandlung benötigen. So können auch Fehler trotz einer (eventuell) bestehenden SOP

	von BDA/DGAI und ÄZQ		
Thema/Titel	Fehletikettierung: Wrong Blood in Tube		
Fall-ID	181-2020-V8N4		
Fallbeschreibung (wie sinngemäß ge- meldet)	Es wurde fälschlich die Blutprobe des Säuglings mit Namensauf- kleber der Mutter beschriftet.		
	Bei einem Frühgeborenen (32 SSW, 2,6kg) war zusammen mit der diagnostischen Blutentnahme vorsorglich eine Kreuzprobe für die Bereitstellung für ein EK verordnet. Die Versorgung der von Arzt abgenommenen Blutentnahme wird von der Schwester versorgt. Diese macht auch die Auftragsanlage am PC (Labmed) Der Säugling hatte auch ein Namensarmband.		
	Beim Blutgruppenbefund im Labor fällt der Labor-MTA folgende Konstellation auf: Der Auftrag und die Beklebung der Röhrcher waren für die Mutter. Die Blutgruppe der Mutter ist bekannt (Cpos). Das Blut im Röhrchen hatte jedoch die Blutgruppe A pos.		
	Bei der nochmaligen Abnahme bei Mutter und Kind zur Überprüfung stellt sich die Verwechslung heraus. Das Kind hatte noch keinen Datensatz, so dass die Etiketten für den Säugling nicht aus der Verwaltung geliefert worden waren (normalerweise brauchen die Kinder keine). Die Stationssekretärin hatte sich mit den Etiketten der Mutter beholfen, da vom Kind im Kreissaa normalerweise keine Akte angelegt wird.		
Problem	Die Blutentnahme in diesem Fall erfolgte in unbeklebte Röhr- chen. Offensichtlich ist es in dieser Einrichtung nicht üblich, dass die Neugeborenen medizinisch zu betreuen sind und die Heb- ammen sind in ihrer Dokumentation nicht an das Hausnetz an- gebunden (wie in vielen Einrichtungen mittlerweile). Ob es nor-		

[1] Delaney & Matthews. Hemolytic disease of the fetus and newborn: managing the mother, fetus, and newborn. Hematology Am Soc Hematol Educ Program (2015) 2015 (1): 146–151.

[2] RiLi Hämotherapie 2017 Kap. 4.9.1. Identitätssicherung: "Der anfordernde Arzt ist für die Identität der Blutprobe verantwortlich."

https://www.bundesaerztekammer.de/filead min/user_upload/downloads/pdf-Ord-

ner/MuE/Richtlinie Haemotherapie E A 20 19.pdf

- [3] RiLi Hämotherapie 2017 Kap.4.4.1: "Ärzte, die im Zusammenhang mit der Anwendung von Blutprodukten Laboruntersuchungen durchführen oder anfordern, müssen gemäß § 13 Abs. 1 S. 3 TFG für diese Tätigkeit besonders sachkundig sein."
- [4] Stellungnahme des AK Blut Bundesgesundheitsbl 2019 · 62:1140–1143:

https://link.springer.com/content/pdf/10.100 7/s00103-019-02989-9.pdf

[5] Digitalisierungsförderung nach dem Krankenhauszukunftsgesetz 2020:

 $\frac{\text{https://www.bundesgesundheitsministerium.}}{\text{de/krankenhauszukunftsgesetz.html}}$

[6] Bock, Wulf, Biermann: Empfehlung der DGAl-Umgang mit schweren Behandlungskomplikationen und belastenden Verläufen. Anästh Intensivmed 2013;54:490-494.

https://www.bda.de/docman/alle-dokumente-fuer-suchindex/oeffentlich/empfehlungen/635-empfehlungen-zum-umgang-mit-schwerenbehandlungskomplikationen-und-belastenden-verlaeufen/file.html

passieren.

Da normalerweise die Blutgruppenbestimmung bei Neugeborenen aufgrund der noch unreifen Blutgruppen-Antigene keine banale Sache ist (siehe z.B. [1]), sollten Blutgruppenanalysen von Mangelgeborenen in erfahrenen immunhämatologischen Labors erfolgen.

Für Ratschläge zur Vermeidung müssen wir, da weitere Details in diesem Fall nicht berichtet werden, spekulieren. Wie schwierig die Blutentnahme beim Kind war, ob Microprobenvolumina und -röhrchen verwendet wurden und die Etiketten zu groß gewesen wären, ob das Armband des Säuglings gescannt wurde, ob der Abnehmende die Röhrchen mit der Delegation der Blutgruppenbestimmung in fachlich kompetente Hände übergeben und den Auftrag gegengezeichnet hat, ob die Stationssekretärin sich der Tragweite einer Verwechslung bewusst war, etc. Das sind alles Informationen, die ein konstruktives Changemanagement ermöglichen.

So bleibt nur zu betonen, dass den Handelnden die Einsicht fehlte:

- in die Verantwortlichkeit und Haftung für die Blutentnahme in korrekter Zuordnung zum Patienten (Arzt, gemäß Richtlinie Hämotherapie 2017 [2]),
- für die Übernahme einer ärztlichen Verordnung (Anforderung der Blutgruppenbestimmung nur von Ärzten mit Sachkompetenz [3]) bei der ausführenden Pflegeassistenz,
- der Einrichtung ermangelt ein technisches Absicherungssystem im Rahmen der gebotenen digitalisierten Steigerung der Patientensicherheit (gefordert von der RiLi Hämotherapie 2017 (4.9.1.: "Eine verwechslungsfreie Zuordnung zum Präparat ist sicherzustellen, z. B. durch EDV-gestützte Fall- bzw. Aufnahmenummern"), dem Votum des Arbeitskreises Blut 2020 [4] und gefördert nach dem aktuellen Krankenhauszukunftsgesetz [5])
- alle Beteiligten bräuchten ein Programm zur Vermeidung von Traumatisierung und psychischen Folgeerkrankungen von Mitarbeitern durch tragische Behandlungsverläufe [6].

Prozessteilschritt*	1 - Probenentnahme	
Betroffenes Blut-/ Gerinnungsprodukt	EK	
Stimmt die Indikationsstellung gemäß Richtlinien/ Querschnittsleitlinien?	k.A.	
Ort des Fehlers (OP, Intensiv, Notauf- nahme, Labor etc., auch Mehrfachnen-	Kreissaal	

nung)			
Wesentliche Begleitumstände (Unzeit (Bereitschaftsdienst/ Wochenende), Aushilfskraft, Ausbildung, Routine, Not- fall, ASA)	Routine		
Liegt hier ein Kommunikationsfehler vor? (A - zwischen Personen; B - Gerä- tetechnik; C - Personen mit Gerät v.v.; D - nein; Keine Angaben)	A		
Hat/ Hätte der Bedside-Test den Fehler verhindert bzw. aufgedeckt? (ja, nein, evtl.)	Nein/ja		
Hat/ Hätte der Bedside-Test eine Verwechslung verhindert? (ja, nein, evtl.)	Nein/ja		
Was war besonders gut? (wie gemeldet in "", zusätzlich der <u>Kommissionskommentar</u>			
Risiko der Wiederholung/ Wahrschein- lichkeit**	3/5		
Potentielle Gefährdung/ Schwere- grad**	5/5		
Empfehlung zur Vermeidung (hilfreich könnten sein: Veränderung der Prozess- und Strukturqualität mittels Einfüh- rung/ Erstellung/ Beachtung der vorge- schlagenen Maßnahmen)	Prozessqualität: 1. SOP/VA: Korrektes Vorgehen und Identitätssicherung bei der Blutentnahme (z.B. IAKH Musterverfahrensanweisung [7])		
[7] Musterverfahrensanweisung der IAKH zur korrekten Identitätssicherung und Blutentnahme: Musterverfahrensanweisung zur Vermeidung von Blutprobenverwechslung - empfohlenes Vorgehen der IAKH, Unter dem Buchstaben "M" bei https://www.iakh.de/sonstiges.html	 Fortbildung – alle Mitarbeiter: Die Herausforderungen der Blutgruppenbestimmung beim Neugeborenen Einberufung einer M&M Konferenz zum Fall Meldung an die Transfusionskommission und in ein hausinternes CIRS-System Strukturqualität:		
[8] Hans-Hirscheld-Device - CAIRO 4.0 System: Schmidt-Hieber M, Schuster R, Nogai A, Thiel E, Hopfenmüller W, Notter M. Error management of emergency transfusions: a surveillance system to detect safety risks in day to day practice. Transfus Apher Sci. 2006;35(2):125-130. doi:10.1016/j.transci.2006.06.001	GF, Krankenhausleitung: Einführung eines digitalen Absicherungssystems (z.B. [8])		

Häufig verwendete Abkürzungen:

AA	Absolute Arrhythmie	NIDDM	Non-insulin-dependent Diabetes-mellitus
ACI	Arteria carotis interna	OP	Operationssaal
ACVB	Aortokoronarer Venenbypass	PAVK	Periphere arterielle Verschlusskrankheit
AHT	Arterielle Hypertonie	QBH	Qualitätsbeauftragter Hämotherapie
BGB	Bürgerliches Gesetzbuch	SOP	Stand Operating Procedure
3GE	3-Gefäßerkrankung	TB	Transfusionsbeauftragter
EK	Erythrozytenkonzentrat	TEP	Totalendoprothese
FFP	Gefrierplasma	TFG	Transfusionsgesetz
Hb	Hämoglobinkonzentration im Serum	TK	Thrombozytenkonzentrat
Hkt	Hämatokrit	TV	Transfusionsverantwortlicher
ICU	Intensivstation	VA	Verfahrensanweisung
KHK	Koronare Herzkrankheit	VHFL	Vorhofflimmern
M&M	Konferenz zu Morbidität und Mortalität		

* Prozessteilschritte für die Verabreichung von Blutprodukten

- 1. Fehler bei der Probenabnahme
- 2. Fehler bei der Anforderung des Blutproduktes
- 3. Fehler im Labor
- 4. Fehler im Bereich der Handhabung oder Lagerung
- 5. Fehler im Bereich von Produktausgabe, Transport oder Verabreichung
- 6. Hämostasemanagement
- 7. Sonstiger Fehler nicht im Prozess der Verabreichung enthalten
- 8. Individuelle Hämotherapie/ Patient Blood Management
- 15. Fehler bei der Patientenidentifikation

** Risikoskala

Wiederholungsrisiko		Schweregrad/Gefährdung		
1/5	sehr gering/ sehr selten max. 1/100 000	1/5	sehr geringe akute Schädigung/ ohne bleibende Beeinträchtigung	
2/5	gering/ selten max. 1/10 000	2/5	geringe Schädigung/ wenig vorübergehende Beeinträchtigung	
3/5	mittel häufig max. 1/1000	3/5	mäßige bis mittlere akute gesundheitliche Beeinträchtigung/ leichte bleibende Schäden	
4/5	häufig, min. 1/100	4/5	starke akute Schädigung/ beträchtliche bleibende Schäden	
5/5	sehr häufig, min. 1/10	5/5	Tod/ schwere bleibende Schäden	